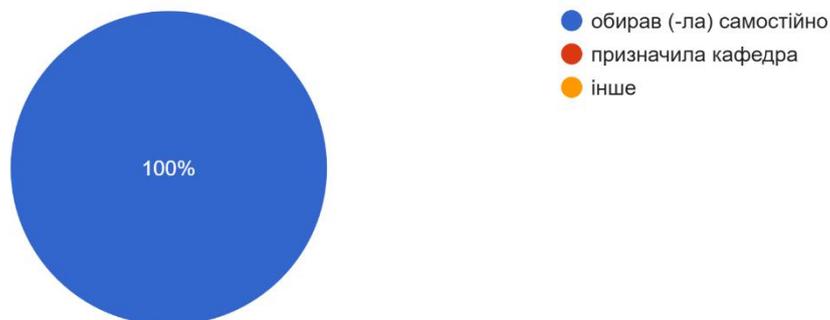


РЕЗУЛЬТАТИ
опитування студентів
щодо якості організації і проведення **кваліфікаційної роботи**
керівництвом кафедри дизайну проводиться опитування серед
здобувачів спеціальності 022-Дизайн за ОПП "Графічний дизайн" (3 відп.)

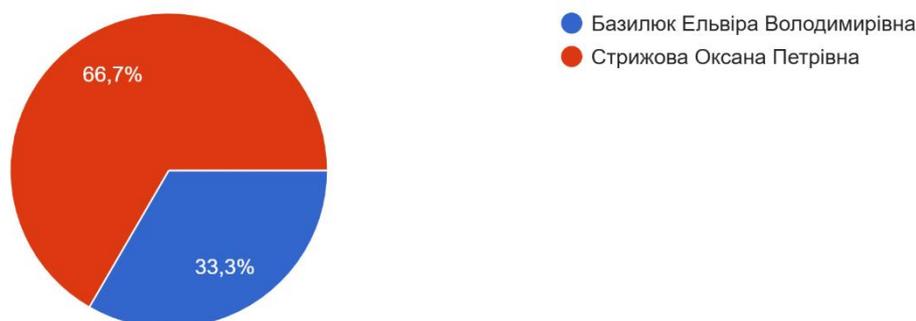
1 Самостійність вибору керівника Вашої кваліфікаційної роботи?

3 ответа



2 Керівник Вашої кваліфікаційної роботи?

3 ответа



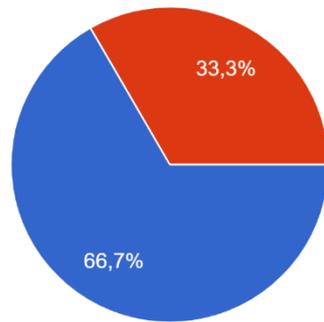
3 Самостійність вибору Вами теми Вашої кваліфікаційної роботи?

3 ответа



4 Систематичність консультування керівником Вашої кваліфікаційної роботи?

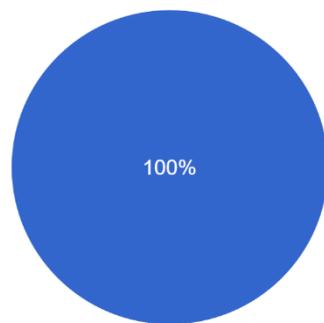
3 ответа



- консультування систематичне, відповідно встановленому графіку
- консультування періодичне - за домовленістю
- консультування недостатнє
- консультування не проводилося
- консультування не потребував (-ла)
- інше

5 Якість проведених консультацій Вашим керівником?

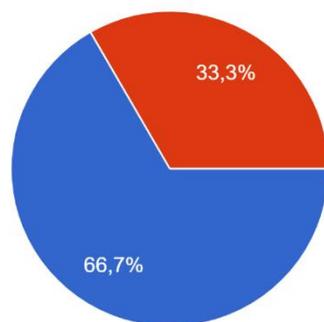
3 ответа



- достатня
- не достатня
- не мали порозуміння
- інше

6 Чи користувалися консультаціями інших викладачів кафедри?

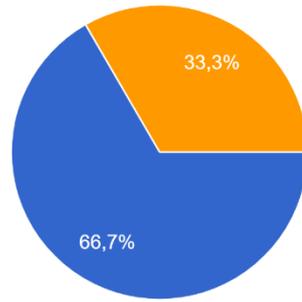
3 ответа



- не потребував (-ла)
- так, з окремих питань
- так, замість консультацій з керівником
- інше

7 Повнота і відповідність методичних рекомендацій з виконання кваліфікаційної роботи?

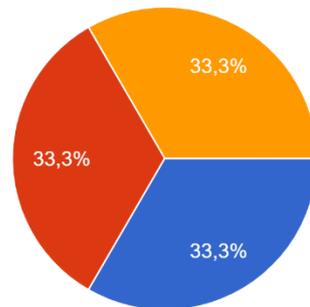
3 ответа



- методичні рекомендації в повній мірі задовольняють та відповідають сучасним вимогам проєктування
- методичні рекомендації потребують актуальних оновлень
- в методичних рекомендаціях недостатньо прикладів/пояснень
- інше

8 Чи достатньо часу на виконання кваліфікаційної роботи?

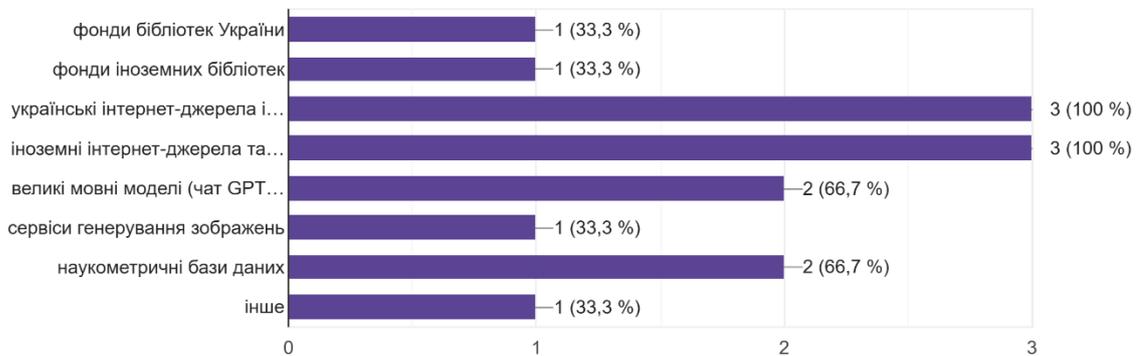
3 ответа



- так, цілком
- в цілому так, але графік дуже напружений
- ні, не достатньо
- інше

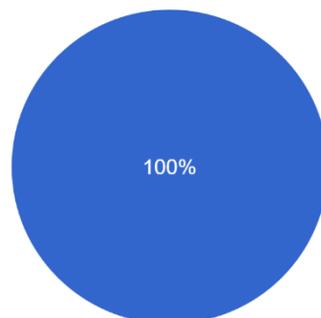
9 Які джерела інформації Ви використовували під час виконання кваліфікаційної роботи?

3 ответа



10 Чи проходила Ваша кваліфікаційна робота перевірку на антиплагіат?

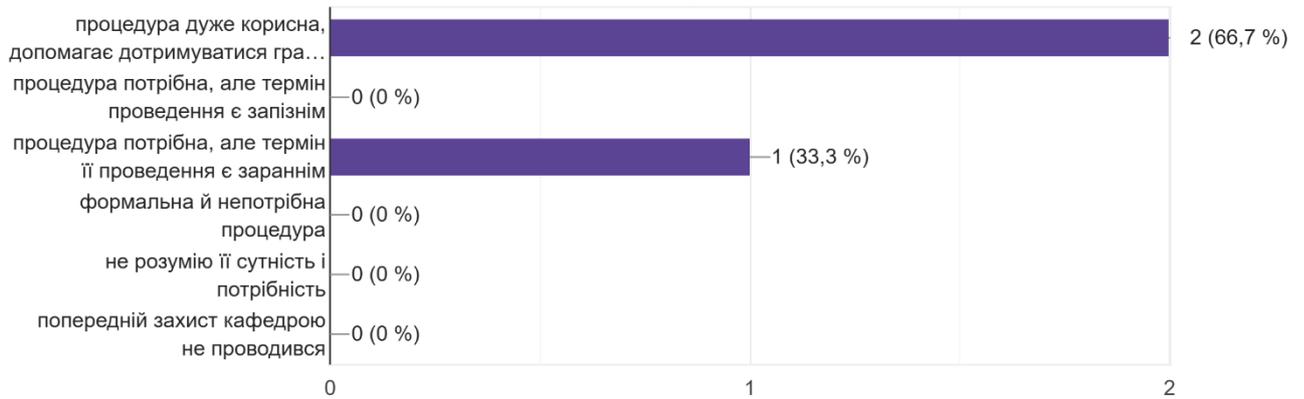
3 ответа



- так, в обов'язковому порядку, діючому на кафедрі
- ні, не перевірялася
- мені про це невідомо
- інше

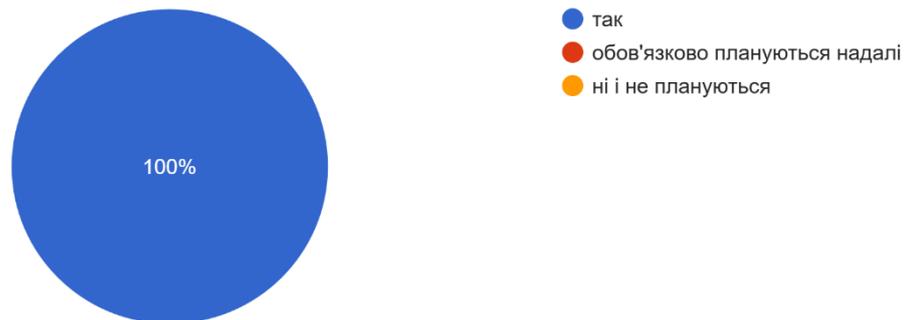
11 Оцініть ефективність процедури попереднього захисту кваліфікаційних робіт, прийнятої на кафедрі?

3 ответа



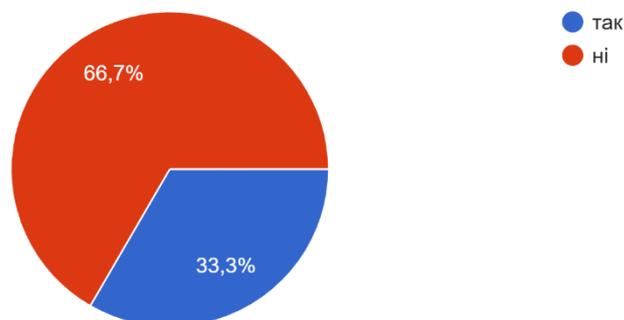
12 Чи маєте Ви публікації (тези чи стаття) або свідоцтво (подана заявка) на авторське право за темою Вашої кваліфікаційної роботи?

3 ответа



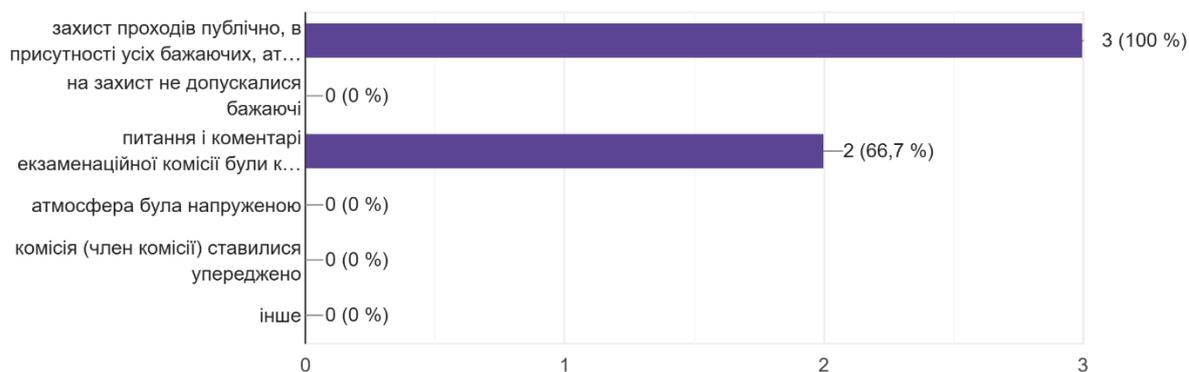
13 Чи є акт впровадження результатів Вашого проектування в рамках виконання кваліфікаційної роботи (наявність акту впровадження)?

3 ответа



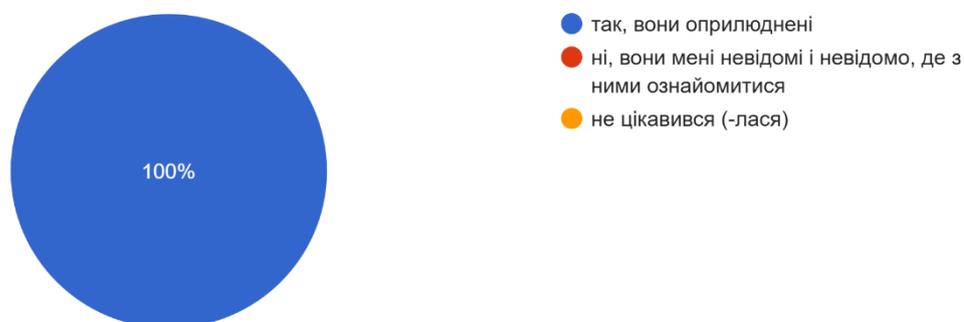
14 Якими були умови захисту кваліфікаційної роботи?

3 ответа



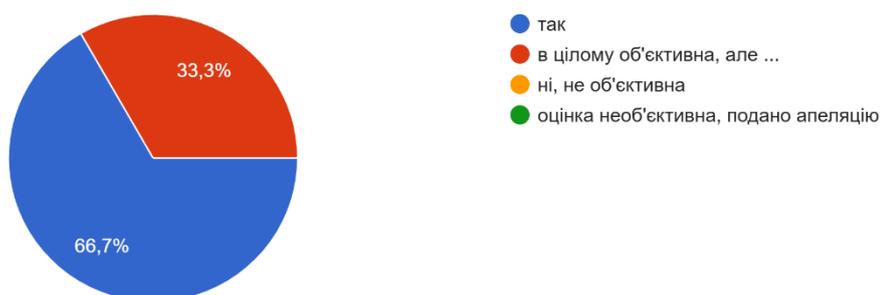
15 Чи знайомі Ви з критеріями оцінювання кваліфікаційних робіт під час їх захисту?

3 ответа



16 Чи є, на Вашу думку об'єктивною оцінка Вашої кваліфікаційної роботи?

3 ответа



17 У разі незгоди із оцінкою, прокоментуйте це, будь ласка,

3 ответа

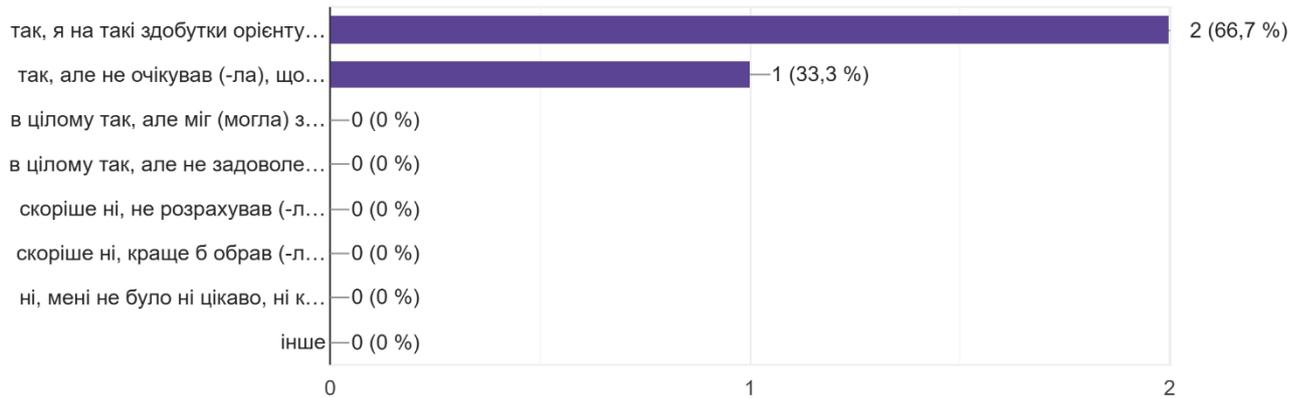
Не маю зауважень

згоден

Не вистачало повноцінної оцінки роботи. Хороших/поганих сторін, рекомендацій, критики.

18 Чи відчуваєте Ви задоволення від виконання завдань кваліфікаційної роботи?

3 ответа



Ваші пропозиції та поради викладачам, студентам щодо покращення перебігу процесу виконання і захисту кваліфікаційної роботи:

3 ответа

Рекомендація студентам - чітко розподіляти час на виконання кваліфікаційної роботи.

виділяти більше часу для захисту, або ж надавати комісії матеріали магістерської роботи для попереднього ознайомлення

Написання пояснювальної записки вимагає набагато більше часу ніж сама робота. Моя пропозиція переглянути об'єм, важливість ПЗ щоб можна було сконцентруватись на справді важливій частині проекту. Також комісія може давати більш комплексну критику роботи після захисту, пропозиції, зауваження, любий фідбек по проекту.